


  
**श्री चन्द्रागिरि नगरपालिका न्यायिक समिति**  
**दंजांगन नगराविकास न्यायिक समिति**

संयोजक : श्री लिशा नकर्मी

सदस्य : श्री माधव के.सी.

सदस्य : श्री सुरेन्द्र के.सी.

बाट भएको निर्णय

निर्णय नं. : २९

निवेदक/वादीको नाम, थर, ठेगाना

निलबहादुर महर्जनको बुहारी राजेन्द्र महर्जनकी  
श्रीमृति का.जि. नैकाप गा.वि.स. वडा नं. ७  
को परिवर्तित काठमाडौं जिल्ला चन्द्रागिरि  
नगरपालिका वडा नं. १४ बस्ने वर्ष ३१ को  
जरिना महर्जन ..... १

विपक्षी/प्रतिवादीको नाम, थर, ठेगाना

रामबहादुर श्रेष्ठको छोरा का.जि. नैकाप  
गा.वि.स.वडा नं. ८ को परिवर्तित  
काठमाडौं जिल्ला चन्द्रागिरि नगरपालिका  
वडा नं. १४ बस्ने अं. वर्ष ५२ को गोविन्द  
श्रेष्ठ ..... १

कागज प्रमाण

- क) १४ नं. वडा कार्यालयको सिफारिसपत्र थान ..... १
- ख) ज.ध.प्रमाण पूर्जाको फोटोकपी थान ..... १
- ग) नंबर स्प्रिन्टको फोटोकपी थान ..... १
- घ) मिति २०७७/०४/१८ गते १४ नं. वडा कार्यालयमा दिएको निवेदनको फोटोकपी थान ..... १
- ङ) भूमिकर तिरेको रसिदको फोटोकपी थान ..... १
- च) नागरिकता प्रमाणपत्रको फोटोकपी थान १
- छ) मिति २०७३/१२/१३ र.नं. ८९८७ को राजिनामा लिखतको फोटोकपी थान ..... १
- ज) स्थलगत फोटो थान ..... ५

कागज प्रमाण

- क) नागरिकता को प्रमाणपत्रको फोटोकपी ..१
- ख) नैकाप नयाँ भञ्ज्याङ गा.वि.स. को च.नं. ५२२ मिति २०६१/१२/१८ को उपस्थित हुने पत्रको फोटोकपी थान ..... १
- ग) ज.ध.प्रमाण पूर्जाको फोटोकपी थान .... १
- घ) लिखतको फोटोकपी थान ..... १



न्यायिक समितिबाट बुझेको साक्षी

③bm



प्रमाणहरू

१)

मुद्दा : जग्गा खिचोला मेटाई भोगचलन गर्न पाउँ।

मु. नं. : ३६

वादीको दावीको संक्षिप्त व्यहोरा :

१. म उजुरीकर्ता निवेदकको विवाह भए देखि नै काठमाडौं जिल्ला चन्द्रागिरि न.पा. वडा नं. १४ मा स्थायी रूपले आफ्नो घर परिवारका साथ बसि आइरहेको छु। यसै क्रममा मिति २०७३/१२/१३ गते म उजुरीकर्ताले दाता रिना महर्जनसँग का.जि. च.न.पा. वडा नं. १४ स्थित कि.नं. ८२ को क्षेत्रफल ८३.४७ ब.मि. जग्गा र.नं. ८९८७ बाट राजिनामा पास गरी खरिद गरेको थिएँ। मैले खरिद गर्नुभन्दा अगाडि देखि नै विपक्षी प्रतिवादीले उक्त विवादित जग्गामा भोगचलन गर्दै आइरहनु भएको थियो। मैले खरिद गरे पश्चात पनि निज प्रतिवादीले नै “तपाईंले अहिले नै उपभोग नगर्न भए म तरकारी लगाउँछु” भनि अनुरोध गर्नु भएपछि मैले पनि निज विपक्षी छिमेकी हुन तरकारी लगाउन दिईमा फरक पैदैन भनि विश्वास गरी निजलाई सो जग्गामा तरकारी लगाई उपभोग गर्न मौखिक रूपमा अनुमति दिएँ।
२. त्यस पश्चात् समय बित्तै गएपछि मलाई आफ्नो जग्गामा केही संरचना बनाउनको लागि मैले निजलाई पटक पटक जग्गा छोडिदिन आग्रह गर्दा निजले मौखिक रूपमा भाखा मार्गै आउनु भयो। मुलुकी देवानी सहिता, २०७४ को दफा १३ मा उल्लेख भए बमोजिम असल छिमेकीपन कायम गर्दै निजको मौखिक भाखालाई स्विकार गर्दै आइरहेको थिएँ। आफ्नो नाउँमा दर्ता श्रेस्ता कायम रहेको जग्गा आवश्यक परेको तथा आफूखुश गर्नको लागि पुनः निज विपक्षी प्रतिवादीलाई जग्गा छोडिदिन आग्रह गर्दा निजले “म जग्गा छोडिदिन यो जग्गा मेरो नाउँको हो सकेको गर” भनि म लगायत मेरो परिवारसँग भगडा गर्न आई उल्टै हामीलाई तथानाम गाली गलौज गरेको हुँदा म उजुरीकर्ताले मिति २०७४/०४/१८ मा चन्द्रागिरि नगरपालिका १४ नं. वडा कार्यालयमा “प्रमाणित जग्गा भोगचलन गरी पाउँ” भनि निवेदन लिई जग्गा छोड्न नमानेको हुँदा न्याय प्राप्तिको लागि सम्मानित श्री चन्द्रागिरि नगरपालिकाको न्यायिक समिति समक्ष प्रस्तुत उजुरी पत्र लिई आएको छु।
३. उल्लेखित जग्गाको कानुनी स्वामी म भएकोले मुलुकी देवानी सहिता २०७४ को दफा २५६ बमोजिम उक्त जग्गा मेरो निजी जग्गा हो र सो वापत मैले कानुन बमोजिम जग्गाको





भूमिकर पनि तिर्दै आइरहेको छु । ऐ. दफाको उपदफा २ बमोजिम आफ्नो सम्पति आफू खुशी गर्न पाउने व्यवस्था भएबाट नै सो जग्गा मैले उपभोग गर्न पाउनुपछ्छ । साथै उक्त जग्गा उपभोग गर्न पाउने मेरो कानुनी अधिकार हनन भएको छ । म उजुरीकर्ताले दाता रिना महर्जनसँग उक्त जग्गा खरिद गरेदेखि नै मुलुकी देवानी सहिता २०७४ को दफा २६६ बमोजिम उक्त जग्गामा मेरो स्वामित्व रहेको मानिन्छ । साथै ऐ. सहिताको दफा २६७ बमोजिम म स्वामित्ववालामा उक्त सम्पति उपभोग गर्न, आफ्नो जग्गा जमिनमा कुनै किसिमको भौतिक संरचना निर्माण गर्न, पर्खाल वा वार लगाई घेर्न वा साँध सिमाना छट्टयाउन वा कुनै सम्पत्तिको स्वरूप परिवर्तन गर्न वा कुनै पनि किसिमले सम्पत्तिको संरक्षण गर्न लगायतका अधिकारहरू हुने हुँदा मैले उक्त जग्गा उपभोग गर्न पाउने मेरो हक सुरक्षित नै रहेको छ ।

४. मैले विपक्षी प्रतिवादीलाई पटक पटक आफ्नो जग्गा छोडिदिन र आफ्नो जग्गामा केही संरचना बनाउन खोज्दा समेत निज विपक्षीले मलाई अवरोध गरी मेरो निजी हकको जग्गामा दुङ्गाको चाड लगाई कानुन विपरित कार्य गर्दै आइरहेको छ । मुलुकी देवानी सहिता २०७४ को दफा २७६ बमोजिम कसैले पनि अन्य व्यक्तिको सम्पति निजको मञ्जुरी विना उपभोग गर्न पाउने छैन भनि स्पष्ट कानुनी व्यवस्था हुँदा हुँदै पनि निज विपक्षी प्रतिवादीले मेरो स्वामित्वमा रहेको जग्गा मेरो मञ्जुरी विना उपभोग गर्दै आइरहेको तथ्यबाट पनि निजले मेरो कानुनी अधिकार माथि आधात पुन्याएको प्रष्ट हुन्छ ।
५. त्यस्तै गरी प्रतिवादीसँग विभिन्न मितिमा पारिवारिक छलफल तथा बडा कार्यालयमा पनि छलफल हुँदा समेत विपक्षी प्रतिवादी सहमितमा नआएको र निज विपक्षीले मुलुकी देवानी सहिता २०७४ को दफा २७७ को विपरित कार्य गरेको हुँदा म उजुरीकर्ता साहै अन्यायमा परेको छु ।
६. तसर्थ: विपक्षी प्रतिवादीले मेरो नाउँमा दर्ता श्रेस्ता कायम भएको मेरो कानुनी हकको जग्गा मेरो मञ्जुरी विना उपभोग गर्दै आइरहनु भएको, मेरो निजी सम्पति उपभोग गर्न पाउने कानुनी अधिकार हनन गर्नुभएको, विभिन्न मितिमा छलफल गर्दा पनि सहमतिमा नआउनु भएको हुँदा मुलुकी देवानी सहिता २०७४ को दफा २६७ बमोजिम मेरो स्वामित्वमा रहेको का.जि.च.न.पा. बडा नं. १४ स्थित कि.नं. ८२ को क्षे.फ. ८३.४७ ब.मि. जग्गामा विपक्षीले खिचोला मेटाई म स्वामिले उपभोग गर्न पाउँ साथै विपक्षीले जवरजस्ती बदनियतपूर्वक मेरो जग्गा उपभोग गरी मलाई हानी नोक्सानी पुन्याउनु भएको हुँदा मुलुकी देवानी सहिता २०७४ को दफा २७४ बमोजिम विपक्षीबाट म उजुरीकर्तालाई मनासिव क्षतिपूर्ति दिलाई भराई न्याय इन्साफ गरी पाउँ भन्ने माग दावी रहेको छ ।



प्रतिवादीको प्रतिदावीको संक्षिप्त व्यहोरा



- १) वादीले दावी गरेका विषयहरूका सम्बन्धमा मेरो भएको यथार्थ व्यहोरा निम्न प्रकरणहरूमा खुलाएको छु :
- क) मिति २०७३/१२/१३ मा र.न. ८९८७ बाट रिता महर्जनसँग खरिद गरि लिएको का.जि. च.न.पा. वडा नं. १४ कि.नं. ८२ को ८२८७ व.मि. जग्गा मैले खरिद गर्नु अधि नै देखि नै प्रतिवादीले भोगचलन गर्दै आइरहनु भएको थियो। मैले खरिद गरेपछि पनि उपभोग गर्न अनुमति दिएँ। जग्गा छाइन आग्रह गर्दा म जग्गा छोडिन यो जग्गा मेरो हो भनेकोले मिति २०७४/०४/१८ मा चन्द्रागिरि न.पा. वडा नं. १४ कार्यालयमा प्रमाणित जग्गा भोगचलन गर्न पाउँ भनि निवेदन गरी पटक पटक छलफल हुँदा पनि जग्गा छाइन नमानेको, पारिवारिक छलफल तथा वडा कार्यालयमा छलफल हुँदा समेत प्रतिवादी सहमतिमा नआएकोले मेरो जग्गामा खिचोला मेटाई म स्वामीले उपभोग गर्न पाउँ साथै क्षतिपूर्ति दिलाई भराई पाउँ भन्ने नै मुख्य उजुरी व्यहोरा रहेछ।
- ख) हामीले घर कम्पाउण्ड समेत बनाई भोगचलन गरिरहेको जग्गा हड्डन सकिन्दै कि भन्ने बदनियतयुक्त सोच विपक्षीको रहेछ। चन्द्रागिरि न.पा. वडा नं. १४ को साविक नैकाप वडा नं. ८ कि.नं. ३१२ को जग्गा २०३८ सालदेखि नै म र मेरो परिवारले भोगचलन गर्दै आएको छ। मिति २०३८/१०/१२ मा आमाले राजिनामा पारित गरि लिँदाकै बखतदेखि दुंगाको पर्खालले धेरिएको थियो। सोहि जग्गामा आमा लक्ष्मीदेविले नै घर बनाई घर कम्पाउण्ड भित्रको भई निर्विवाद ढंगले भोगचलन गर्दै आएका थियौं र छाँ पनि। अचानक २०७४ सालमा यी विपक्षीले मेरो जग्गा हो भनि खाली गरिदिनु पन्यो भनेकोमा हाम्रो घर कम्पाउण्डको जग्गा किन छोइने भनि हामीले अस्वीकार गरेपछि विपक्षीहरू चुप लागिवसेका हुन्। कुनियत चिताई यी विपक्षीले हाम्रो जग्गासँगको जग्गा लिएको रहेछ भन्ने आभाष भयो। तथापि हाम्रो घर कम्पाउण्ड भएको जग्गामा कुनै खरखिचोला टटा थिएन। हामीले नै यो जग्गा निर्वाच ढंगले भोगचलन गरिआएका छाँ। हामी अधि हाम्रो दाताले नै धेरी पर्खाल लगाई भोगचलन गरेको जग्गा हामीले भोगचलन गरेको हो।
- ग) यी विपक्षीले चन्द्रागिरि नगरपालिका वडा नं. १४ कार्यालयमा मिति २०७४/०४/१८ मा निवेदन दिएँ भनि लेखेका छन्। सो समयमा त्यहाँबाट स्थल निरीक्षण गर्न आई हेर्दा हाम्रो घरको उत्तर तर्फको पर्खाल अविछिन्न रूपमा यी रहेको, सोहि पर्खाल निरन्तर गई कम्पाउण्ड धेरिएको देखिए पछि अर्काको जग्गा दावा गर्ने भनि वडा कार्यालयबाट यी विपक्षीलाई हप्काए पछि विपक्षी चुप लागि मेरो जग्गामा कुनै दावी नगरी चसेको हो। सो कुरा यही उजुरी पत्रमा समेत कि.न. ८२ को जग्गा मैतै किन्तु अधि देखि नै प्रतिवादीले भोगचलन गर्दै आइरहेको भनि लेखेको समेतबाट प्रष्ट हुन्छ। यी विपक्षीले मेरो सिमानाको जग्गा किन्तु अधि देखि नै लगातार हाम्रो भोगचलन रहेको घर कम्पाउण्ड भित्रको जग्गा हड्डन सकिन्दै कि भनि हामीलाई दुख दिने प्रपञ्च विपक्षीले गरेका मात्र हुन्। जग्गा निरन्तर हाम्रो भोगचलन स्वामित्वको हो।



- (3) b/c
- घ) स्थानीय स्वायत्त शासन ऐन, २०५५ कार्यान्वयनमा बखत मिति २०७४/०४/१८ मा चन्द्रगिरि न.पा. बडा नं. १४ कार्यालयमा विपक्षीले निवेदन दिएको भनि लेखेका छन्। यद्यपि सो वारे हामीलाई जानकारी छैन। तत्काल प्रचलित उक्त ऐनको दफा १०१ ले जग्गा खिचोला गरेको भन्ने मुद्दा नगरपालिकाले हेर्न सुन्न पाउने वा मेलमिलाप गराउन पाउने अधिकार प्रदान गरेको थिएन, छैन। विपक्षीको जग्गा खिचोला गरेको भए सो बखतमा नै प्रचलनमा रहेको मुलुकी ऐन जग्गा मिच्नेको १८ नं. को म्यादै भित्र अदालतमा नालिस उजुर गरी आफ्नो हक भोग कायम गराउन सक्नु पर्ने हो। सो बखतमा नै जग्गा हाम्रो हो र हाम्रो भोगचलनमा रहेको ठिक हो भनि उजुर नालेश नगरी बस्ने विपक्षीले हाल आएर यो उजुरी दिन पाउने होइन, हकदैया हदम्याद कैही छैन। हद म्याद एवं अधिकार क्षेत्र विहिन उजुरी लाग्न सक्ने होइन।
- ड) स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन, २०७४ को दफा ४८ को उपदफा (४) मा प्रचलित कानूनमा मुद्दा हेर्ने निकाय समक्ष निवेदन दिने कुनै हदम्याद तोकिएकोमा सोही हदम्याद भित्र र कुनै हदम्याद नतोकिएकोमा त्यस्तो कार्य भए गरेको मितिले ३५ दिन भित्र न्यायिक समिति र समक्ष निवेदन दिनुपर्नेछ भन्ने छ। यो जग्गा विपक्षीले खरिद गरिलिनु अधिदेखि नै हाम्रो भोगचलन रहेको र यस विषयमा मिति २०७४/०४/१८ मा निवेदन दिएको भन्ने समेत उजुरी पत्रमा लेखिएबाट नै यो उजुरीपत्र हदम्याद भित्र छैन भन्ने प्रष्ट छ। जग्गा खिचोला गरेको सम्बन्धमा मुलुकी ऐन, जग्गा मिच्नेको १८ नं. को हदम्याद हुने हो। सो हदम्याद नाथी दर्ता गराएको उजुरीपत्र लाग्ने होइन।
- च) यी विपक्षीका दाताको पनि दाता परदाता जोगमाया महर्जनले नै जग्गा मिच्निएको भनि तत्कालिन गाउँ विकास समितिको कार्यालय नैकाप नयाँभञ्ज्याङ्गमा २०६१ सालमा नै निवेदन गरेको थिइन। गा.वि.स. ले म गोविन्द श्रेष्ठलाई च.नं. ५२२ मिति २०६१/१२/१८ को पत्रबाट २०६१ साल चैत्र २२ गते उपस्थित हुनु भनि म्याद जारी गरेको थियो। उक्त समयमा म गा.वि.स. कार्यालयमा गई यथार्थ कुरा जाहेर गरें। गा.वि.स. का जिम्मेवार व्यक्ति र जोगमाया समेत आई स्थलमा हेर्दा हाम्रो घर र जग्गा पुरानो पर्खालले घेरिएको कम्पाउण्ड वाल सहितको भएको देखेपछि यसमा केही हुन सक्नैन, जग्गा मिच्निएको देखिएन भनि गए। जोगमाया पनि चुप लागि बसिन। जोगमायाले यी विपक्षीका दातालाई जग्गा दिँदा पनि निजको भोगचलनमा रहेको जति मात्र दिएको हो। रिनाले पनि विपक्षीलाई त्यही नै जग्गा राजिनामा गरिएको हो। अथ देखि नै हाम्रो घर कम्पाउण्ड भएको हाम्रो स्वामित्व भोगचलनको जग्गामा उजुरी गर्ने विपक्षीको हकदैया हदम्याद छैन।

२. माथि प्रकरण नं. १ को खण्ड खण्डमा उल्लेख गरे बमोजिम दावीको जग्गा २०३८ साल देखि आज पर्यन्त पनि हाम्रो भोगचलन स्वामित्वमा छ। सो जग्गा समेत मेरो घर कम्पाउण्ड भित्रको जग्गा हो। यदि विपक्षीको जग्गा मैले कब्जा गरेको खिचोला गरेको भए तत्काल प्रचलित मुलुकी ऐन जग्गा मिच्नेको महलको १८ नं. को म्याद भित्रै उजुरी नालेस गरी आफ्नो कब्जामा लिनुपर्नेमा हाम्रो जग्गा भई हाम्रै भोगचलनमा रहेकोले विपक्षीले कुनै दावी नगरी बसेको हो। हाल पुनः विपक्षीमा लोभ पलाएर हाम्रो जग्गा हड्डन सकिन्छ भनि दुःख
- (3) b/c



(3) b.m

दिन मात्र उजुर गरेको हो । खिचोला मेटाई क्षतिपूर्ति दिलाई भएर भन्ने मुद्दा हर्ने अधिकार क्षेत्र न्यायिक समितिलाई कानुनले प्रदान नगरेको र प्रचलित कानुनले तोकेको हदस्याद भित्र उजुरी परेको अवस्था पनि नभएकोले क्षेत्राधिकार, हदस्याद तथा हक्कदैया समेतका अभावमा यो उजुरीपत्र लाग्ने होइन, उजुरीपत्र खारेज गरी न्याय पाउँ भन्ने प्रतिउत्तर जिकिर रहेको छ ।

#### वादीको साक्षीको कथन तथा प्रमाणको विश्लेषण

#### प्रतिवादीको साक्षीको कथन तथा प्रमाणको विश्लेषण

मिसिल संलग्न प्रमाणबाट कि.नं. ८२ को क्षेत्रफल ८३.४७ व.मी. जग्गा निजको नै रहेको देखिन्दै ।

#### दुवै पक्षबाट उपस्थित भएका कानुन व्यवसायीको बहसको मुख्य बँडा :

वादीको कानुन व्यवसायी विद्वान अधिकारी श्री बन्दना लामाले प्रचलित ऐन, नियम, कानुनको आधारमा मालपोत कार्यालयबाट आवश्यक सरकारी राजश्व बुझाई राजिनामा पारित गरि लिएको जग्गा हो । हालसम्म पनि तिरो तिरी नै रहेको छु । विपक्षी वादीको कि.नं. ३१२ को क्षेत्रफल ०.७-०-० रहेकोमा हाल त्यसको दोब्बर वृद्धि जग्गा कसरी भयो र श्रेस्ता पूर्जाको आधारमा फिल्डमा जग्गा नापजाँच गरी क्षेत्रफलाई आधारमानि सिमाना कायम गरी भोगचलन गरि पाउँ भनि गर्नु भएको बहस सुनियो । विपक्षीले कानुन व्यवसायी राखेका छैनन् ।

#### दुवै पक्ष बिचमा फरक परेको विषय

कि.नं. ३१२ र कि.नं. ८२ को जग्गा क्षेत्रफल के कति हो ?

#### निर्णय खण्ड

प्रस्तुत विवादमा का.जि.च.न.पा. बडा नं. १४, कि.नं. ८२ को क्षे.फ ८३.४७ व.मी., र.नं. ८९८७ बाट राजिनामा पास गरी सेस्ता पूर्जा अनुसार जग्गाको भोगचलन स्वामित्व र क्षेत्रफल एकिन गरी उजुरी माग बमोजिम जग्गाको खिचोला मेटाई भोगचलन गर्न दिलाई दिनुपर्ने हो होइन भनि निर्णय दिनुपर्ने देखिन आयो । स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन, २०७४ को दफा ४७ को उपदफा २ को देहाय (क) बमोजिम यस विवाद यसै न्यायिक समितिको क्षेत्राधिकार रहेको पाइयो । उक्त कानुन व्यवस्था अनुसार प्रस्तुत मुद्दामा मेलमिलापको प्रक्रिया अवलम्बन गरी निरुपण गर्नुपर्ने हुन आएकोमा पक्षहरूलाई न्यायिक समितिको मिति २०७७/०८/२५ गते मेलमिलापको लागि मेलमिलाप केन्द्रमा पठाउने आदेश अनुसार मेलमिलापको बाले मिति २०७७/०९/२४ गते विवाद



(3) b.m



समाधानको विकल्प सहित उपस्थित हुनेछौं भनि मिति २०७७/०९/२७मते दुवै पक्षहरू विवाद समाधानको विकल्प सहित उपस्थित नभई छलफलको बातावारण बीनाई मेलमिलापको अथवा प्रयास गर्दा पनि निरर्थक भई मेलमिलाप केन्द्रमा मेलमिलाप हुन नसकेको व्यहोरा सहितको प्रतिवेदन न्यायिक समितिमा बुझाएको हुँदा न्यायिक समितिले पुनः मेलमिलापमा जानुस् किन समय, लगानि र मेहनत वर्बाद गर्नु हुन्छ भनि सम्भाई मेलमिलापमा जान प्रेरित गर्दासमेत नियम, कानुन अनुसार गर्नुहोस् भनि जबाफ आएको देखिंदा पक्षहरू बीच मेलमिलाप हुन नसकेको हुँदा प्रमाण बुझी निर्णयमा पुन न्यायिक समितिको क्षेत्राधिकार नभएकोले स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन, २०७४ को दफा ४९ को उपदफा ४ बमोजिम तारेखमा रहेका पक्षलाई तारिख तोकी श्री काठमाडौं जिल्ला अदालतमा जान सुनाई प्रस्तुत मुद्दाको सक्कल मिसिल श्री काठमाडौं जिल्ला अदालतमा बुझाईदिनु। अरुमा तपसिल बमोजिम गर्नु।

#### तपसिल खण्ड

- क) वादी प्रतिवादी दुवैलाई श्री काठमाडौं अदालतमा हाजिर हुन जाने साधारण तारेख तोकी सक्कल मिसिल श्री काठमाडौं जिल्ला अदालतमा बुझाईदिनु। ..... १
- ख) सरोकारवाला पक्षले नवक्कल माग गरेमा नियम अनुसार दिनु तथा यस निर्णयको विच्युतिय प्रति अपलोड गर्नु। ..... २

३६६/१०/२५

न्यायिक समितिका

संयोजक : श्री लिशा नकर्मी

H.P. १.११  
सूबमा १९०१२५

श्री माधव के.सी.

३६६/१०/२५  
सदस्य  
श्री सुरेन्द्र के.सी.

#### निर्णय तयार गर्न सहयोग पूऱ्याउने

गणेश खत्री

कम्प्युटर टाइप गर्ने  
चिरञ्जीवी खड्का

कानुनी सहजकर्ता  
निरञ्जन गोपाल बतौला शर्मा

इति सम्बत् मिति २०७७ साल माघ महिना २० गते रोज ०५ शुभम् .....

